

## **Elección de carrera universitaria en la zona 7 del Ecuador: estudio mixto explicativo sobre determinantes.**

### **University major choice in Ecuador's zone 7: explanatory mixed-methods study on determinants.**

Mercy Namicela Toledo

**Afiliación:** Universidad Internacional del Ecuador; Quito-Ecuador

**Email:** menamicelato@uide.edu.ec

 <https://orcid.org/0000-0001-5363-6166>

Enma Jaramillo Carrión

**Afiliación:** Universidad Internacional del Ecuador; Quito-Ecuador

**Email:** enjaramilloca@uide.edu.ec

 <https://orcid.org/0000-0002-2586-9090>

Darío Hurtado Cuenca

**Afiliación:** Universidad Internacional del Ecuador; Quito-Ecuador

**Autor para correspondencia:** cehurtadocu@uide.edu.ec

 <https://orcid.org/0000-0003-2711-107X>

**Líneas de publicación:** Administración, Turismo, Marketing, diseño, tecnología y comunicación Innovación Tecnológica

**Fecha de recepción:** 1 de octubre del 2025

**Fecha de aceptación:** 12 de febrero del 2026

**Artículo revisado por doble pares ciegos**

**Resumen.** Este artículo examinó los determinantes de la elección de carrera en estudiantes de segundo de Bachillerato de la Zona 7 (Ecuador) desde la Teoría Social Cognitiva de la Carrera (SCCT) y enfoques estructurales. Se empleó un diseño mixto secuencial explicativo: se encuestó a 460 estudiantes con escalas Likert ( $\alpha=0,86$ ) y se realizaron 20 entrevistas semiestructuradas a casos "atípicos". Los resultados cuantitativos evidenciaron una alta gravitación familiar (82,7 % reportó influencia parental; 63,9 % tradición profesional), predominio de criterios instrumentales (68,1 % decidió por "alta demanda laboral"; 49,3 % por ingresos) y brechas de orientación e información (25,8 % recibió orientación adecuada; 26,8 % conoció a fondo el campo elegido). A nivel institucional, pesó la reputación (52,6 %), aunque se desconoció con frecuencia la acreditación (58,5 %). En lo personal, destacaron el miedo a equivocarse (66,7 %) y el condicionamiento económico (54,1 %). El análisis cualitativo complementó estos hallazgos con relatos de renuncias identitarias, presión familiar

Esta obra se comparte bajo la licencia Creative Common Atribución-No Comercial 4.0

tácita, idealización institucional y desinformación persistente. Se concluyó que la decisión vocacional constituyó un proceso social y simbólico, mediado por soportes y barreras contextuales; por lo que se recomienda fortalecer la orientación desde el primer año de bachillerato, profesionalizar el acompañamiento, involucrar a las familias y desmitificar el “prestigio” como criterio decisional. Entre las limitaciones se consideraron el muestreo no probabilístico, corte transversal y enfoque regional. Finalmente, el estudio aportó una matriz analítica triangulada que integró dimensiones personales, familiares, institucionales y contextuales para la toma de decisiones.

**Palabras clave:** elección de carrera; SCCT; orientación vocacional; método mixto; influencias familiares.

**Abstract.** This article examined the determinants of university major choice among second-year upper-secondary (Bachillerato) students in Ecuador’s Zone 7 from the lens of Social Cognitive Career Theory (SCCT) and structural approaches. An explanatory sequential mixed-methods design was employed: a survey was administered to 460 students using Likert-type scales ( $\alpha = 0.86$ ), and 20 semi-structured interviews were conducted with “atypical” cases. Quantitative results showed strong family influence (82.7% reported parental influence; 63.9% family professional tradition), a predominance of instrumental criteria (68.1% chose due to “high labor demand”; 49.3% due to income), and gaps in guidance and information (25.8% received adequate counseling; 26.8% had in-depth knowledge of the chosen field). At the institutional level, reputation mattered (52.6%), although accreditation was often unknown (58.5%). At the personal level, fear of making the wrong choice (66.7%) and financial constraints (54.1%) stood out. The qualitative analysis complemented these findings with accounts of identity foreclosures, tacit family pressure, institutional idealization, and persistent misinformation. It was concluded that vocational decision-making constituted a social and symbolic process mediated by contextual supports and barriers; therefore, it is recommended to strengthen guidance from the first year of upper secondary school, professionalize student support, involve families, and demystify “prestige” as a decisional criterion. Limitations included non-probabilistic sampling, a cross-sectional design, and a regional focus. Finally, the study contributed a triangulated analytical matrix that integrated personal, family, institutional, and contextual dimensions for decision-making.

**Keywords:** career choice; SCCT; vocational guidance; mixed methods; family influences.

## Introducción

La educación superior es un ámbito de tensiones, conflictos y redefiniciones constantes donde se cruzan intereses personales, deseos familiares, lógicas institucionales y estructuras sociales que están cambiando continuamente. En las últimas décadas, la educación terciaria se ha expandido y ha empezado a orientarse hacia lógicas centradas en la empleabilidad, el vínculo con el mercado laboral y la competitividad, lo que ha modificado o incluso reemplazado parcialmente las concepciones tradicionales de vocación profesional o formación integral como únicos estándares de selección (Marginson y van der Wende, 2007; Trow, 1973).

Esta obra se comparte bajo la licencia Creative Common Atribución-No Comercial 4.0

En estas circunstancias, ya no es posible comprender la elección de una carrera universitaria solo como un proceso vocacional personal. En cambio, es necesario abordarla desde un enfoque estructural y multicausal que reconozca el impacto de elementos personales, familiares, culturales, económicos e institucionales que interactúan en cada territorio y periodo histórico (Akosah et al., 2018; Franco et al., 2023; Lent et al., 2000).

Esta investigación aborda esta problemática desde un enfoque holístico. Busca examinar los elementos que influyen en la selección de carrera universitaria entre los alumnos de segundo año de bachillerato en la zona 7 de Ecuador, incorporando factores tanto estructurales como subjetivos. Con este objetivo, se elaboró una revisión sistemática de la literatura a nivel nacional e internacional. Los resultados fueron organizados en una matriz analítica que posibilita observar los puntos en común, las diferencias y el grado de influencia de cada uno de los factores identificados.

Desde lo teórico, este estudio se basa sobre todo en el modelo de la Teoría Social Cognitiva de la Carrera (SCCT) formulado por Lent et al. (2000), que establece la idea de agencia personal mediada por elementos contextuales. También se fundamenta en puntos de vista críticos acerca del crecimiento de la educación superior y su vínculo con el mercado laboral (Briones y Triviño, 2017; Marginson van der Wende, 2007; Trow, 1973).

No obstante, un análisis crítico de la situación actual revela una serie de limitaciones en investigaciones anteriores, sobre todo en Latinoamérica: a) una escasa problematización de los marcos teóricos utilizados; b) un empleo instrumental de las fuentes, sin criterios de selección claros; y c) una propensión a enumerar descubrimientos sin generar integración conceptual ni desarrollar teoría a partir de estos. La robustez en la interpretación y la capacidad de transferir los resultados se ven afectadas por estas debilidades. Por esta razón, este trabajo tiene como objetivo remediar esas deficiencias a través de un diseño metodológico consistente, una base empírica extensa y una perspectiva integradora.

## Marco Teórico

La elección de una carrera universitaria es un fenómeno social complejo, que se encuentra ubicado y estructurado por elementos entrelazados que funcionan a nivel personal, familiar, institucional y contextual. Esta sección proporciona un análisis crítico y organizado de los marcos teóricos más destacados que se han empleado en los estudios analizados, en contraste con enfoques lineales o reduccionistas, evitando así la exposición de hallazgos inconexos y sin articulación conceptual.

## La selección de una carrera como un fenómeno con múltiples dimensiones

Los trabajos de Bravo y Vergara (2018), Moreno y Álvarez (2019), Rodríguez et al. (2017) y Franco Delgado y Polanco Valenzuela (2023) concuerdan en que la selección de una carrera es el resultado de una compleja combinación de intereses individuales, expectativas laborales, presiones familiares y circunstancias económicas. Esto demuestra que la decisión no es una acción voluntaria desconectada del contexto, sino

una respuesta organizada por condiciones anteriores, discursos institucionales y costumbres sociales.

En la elección de carrera intervienen factores psicológicos, vocacionales, históricos, socioeconómicos y culturales, y las representaciones sociales median la relación con la “realidad”, al ser interpretaciones construidas desde medios, grupos de pertenencia, valores familiares y la educación formal (Gavarotto & Cravino, 2009). Así mismo, la evidencia reciente enfatiza la multicausalidad de la elección (familia, pares, valores, docentes y situación socioeconómica) y reivindica el acompañamiento orientador como condición para decisiones informadas en la transición a la educación superior (Vázquez, 2023; Joy & Pillai, 2024).

Bravo y Vergara (2018), por ejemplo, documentan que el interés personal es la principal razón de selección en ambas clases de colegios; sin embargo, en los públicos son más influyentes factores externos como la empleabilidad, el entorno social o la familia, pero no desplazan del todo el interés personal como criterio principal. En los privados, en cambio, prevalecen criterios subjetivos como el gusto o la afinidad. Por otro lado, según Moreno y Álvarez (2019), la modalidad de estudio, el retorno de inversión y la gratuidad en las universidades públicas influyen directamente en la selección, especialmente en carreras como Administración de Empresas.

Un modelo predictivo que incluye variables como la orientación vocacional, el apoyo financiero, la experiencia académica (por ejemplo, las asignaturas preferidas) y las expectativas financieras proporciona una mejor explicación de la selección de carrera (Franco Delgado & Polanco Valenzuela, 2023). Rodríguez et al. (2017) señalan que los amigos, la tradición familiar, la cercanía o facilidad percibida, el consejo de los orientadores y las expectativas laborales son elementos que inciden en la decisión.

### **Teoría Cognitiva Social de la Carrera (SCCT)**

La SCCT, desarrollada por Lent, Brown y Hackett, vincula la autoeficacia, las expectativas de resultado y las metas con soportes y barreras contextuales; asume que el contexto social desempeña un papel prominente en la definición de metas y acciones vocacionales. En su formulación sobre “soportes y barreras”, los autores muestran cómo las influencias ambientales de fondo y de proximidad modelan aspiraciones y comportamientos de carrera.

En esta línea, la SCCT distingue entre influencias de fondo y de proximidad; las primeras sitúan oportunidades/limitaciones generales y las segundas actúan cerca del momento de decisión (p. ej., apoyos concretos a la orientación). Esta perspectiva explica por qué los soportes u obstáculos percibidos se traducen en metas y conductas de elección. Investigaciones como las de Rodríguez et al. (2017), Cárdenas et al. (2021) y Franco Delgado et al. (2023), establecen que la percepción de obstáculos económicos y de apoyo familiar tiene un impacto directo en el establecimiento y fortalecimiento de objetivos académicos y laborales.

Más allá de la SCCT, la literatura comparada muestra que la dimensión cultural y emocional pesa especialmente en contextos colectivistas, donde la congruencia con

Esta obra se comparte bajo la licencia Creative Common Atribución-No Comercial 4.0

International (CC BY-NC 4.0) Revista Trimestral del Instituto Superior Universitario Espíritu Santo

expectativas familiares y el valor de profesiones prestigiosas adquieren centralidad; en contextos individualistas predomina el interés personal y la autonomía decisional.

### **Perspectivas de transición y estructurales**

Para entender las transformaciones en la estructura de acceso y en los motivos para acceder a la educación superior, el estudio realizado por Trow (1973) ofrece un marco adecuado. Pasar de un sistema elitista a uno masivo conlleva nuevas formas de pensar: la educación se entiende como una herramienta para sobrevivir y ascender socialmente, en lugar de ser vista como un derecho o un privilegio.

Esta teoría entabla un diálogo con investigaciones como la de Bravo y Vergara (2018), que revelan que en las escuelas públicas los factores de empleabilidad y el contexto social y familiar tienen más impacto, a pesar de que el interés personal continúa siendo importante; con Alarcón (2019), quien resalta cómo las condiciones materiales y la disponibilidad de información determinan el panorama vocacional; y con Rodríguez et al. (2017), quienes demuestran que las elecciones están influenciadas por condicionantes sociales además de por aspiraciones internas.

Desde este punto de vista, las decisiones no se pueden interpretar con un enfoque voluntarista, sino como la consecuencia de posturas diferenciadas en el ámbito educativo, donde las oportunidades no están distribuidas de manera equitativa.

### **Influencia a nivel de institución y reputación**

García Martínez et al. (2021) emplean la modelización de ecuaciones estructurales para corroborar que factores como la calidad percibida, el prestigio institucional, la oferta académica y la localización geográfica influyen significativamente en la selección de una universidad. Siguiendo este mismo razonamiento, Moreno y Álvarez (2019) determinan que la percepción de la calidad y el prestigio de las universidades privadas en comparación con las públicas es un aspecto fundamental en el proceso de toma de decisiones.

Por lo tanto, esta investigación tiene una perspectiva crítica en relación con los discursos sobre "calidad" y entiende que el renombre institucional es más bien una construcción simbólica que una característica objetiva, tal como señala Cárdenas (2021).

### **Ámbito familiar y cultural**

Una revisión sistemática que hace Akosah et al. (2018) evidencia que, en naciones de Asia y África, la cultura, los valores familiares y las reglas religiosas tienen una gran influencia sobre las elecciones vocacionales. Los descubrimientos de Mena (2022) reflejan esta conclusión, ya que muestran que en Ecuador los alumnos frecuentemente escogen profesiones debido a la presión familiar o la falta de conocimiento sobre el campo profesional.

La decisión se ve determinada por la influencia de los padres, las madres, los docentes y los hermanos, según Cárdenas et al. (2021). Rodríguez et al. (2017) indican que este efecto no es siempre positivo, ya que tiene la capacidad de reproducir prejuicios de

Esta obra se comparte bajo la licencia Creative Common Atribución-No Comercial 4.0

género o clase social. Stabile (2017) complementa que la orientación vocacional en el ámbito escolar puede estar influenciada por estereotipos o por una narrativa centrada en "carreras con futuro" basada en la lógica económica.

Este estudio verifica que la familia no es un agente imparcial y que las decisiones de los estudiantes están influenciadas por imaginarios colectivos y prácticas sociales establecidas.

### **Nuevas formas de decidir, generaciones y subjetividad**

Según Gómez et al. (2021) y Franco Delgado et al. (2023), los jóvenes de la actualidad, especialmente los de la generación Z, toman decisiones con base en criterios variados, incluyendo empleabilidad, sentido personal, flexibilidad e impacto social. Esta generación es más sensible a las condiciones de trabajo, pero también a la reputación simbólica, el propósito y el reconocimiento.

Según Briones y Triviño (2017), un gran número de alumnos seleccionan sin contar con la información necesaria, guiados por percepciones sociales o emocionales. Esto demuestra que la elección no es únicamente racional, sino también emocional y vinculada a la identidad.

Esta perspectiva posibilita comprender el proceso como una práctica situada, la cual es parte de la edificación del proyecto vital y la identidad personal.

### **Materiales y Métodos**

La selección de una metodología no debe interpretarse como una elección técnica objetiva, sino como un desarrollo epistemológico y teórico que necesita estar alineado con los propósitos, supuestos y marcos conceptuales del estudio. En esta sección se explica el diseño metodológico seleccionado, justificando cada elección y mostrando de manera explícita cómo se evitó caer en fallos comunes detectados en investigaciones anteriores, como la práctica ritual de métodos o la falta de problematización del papel de los instrumentos.

**Diseño.** El estudio adoptó un diseño mixto secuencial explicativo: primero se ejecutó la fase cuantitativa (encuesta) y, posteriormente, la fase cualitativa (entrevistas) para profundizar en los hallazgos. El enfoque fue no experimental y transversal; se observaron las variables sin manipulación y en un único corte temporal.

**Población.** La población objetivo correspondió a estudiantes de segundo de Bachillerato General Unificado de instituciones públicas y privadas de la Zona 7 del Ecuador (provincias de El Oro, Zamora Chinchipe y Loja). Se trabajó con una muestra intencional no probabilística de 460 estudiantes que aportó heterogeneidad por modalidad, género y tipo de institución.

**Entorno.** La investigación se desarrolló en centros educativos de educación media de la Zona 7. La fase cuantitativa se aplicó en aulas y espacios institucionales habilitados por cada colegio; la fase cualitativa se realizó en ambientes tranquilos dentro de las instituciones, preservando privacidad y confidencialidad.

Esta obra se comparte bajo la licencia Creative Common Atribución-No Comercial 4.0

International (CC BY-NC 4.0) Revista Trimestral del Instituto Superior Universitario Espíritu Santo

## Intervenciones.

- Encuesta estructurada. Se aplicó un cuestionario tipo Likert (1–5) que midió cinco dimensiones teóricas: factores individuales (intereses, autoeficacia, aspiraciones), familiares (apoyo/ presión, tradición), escolares (orientación y docencia), institucionales (prestigio percibido, oferta, acceso) y contextuales (territorio, empleabilidad, restricciones económicas). Se efectuó una prueba piloto (n=42) en la que se obtuvo un alfa de Cronbach=0,86, lo que evidenció consistencia interna adecuada; luego se administró el instrumento a la muestra final.
- Entrevistas semiestructuradas. Se entrevistó a 20 estudiantes seleccionados deliberadamente por presentar casos “atípicos” o tensiones (p. ej., alta motivación personal con bajo soporte familiar). Las entrevistas se realizaron con consentimiento informado y se codificaron de forma iterativa siguiendo análisis temático.

**Análisis estadístico.** Los datos cuantitativos se procesaron con estadística descriptiva. Los datos cualitativos se analizaron mediante codificación temática para identificar patrones y disonancias; finalmente, se triangularon ambos resultados para fortalecer la interpretación.

- **Consideraciones éticas.** Se informó a los participantes sobre objetivos, alcance, voluntariedad y derecho a desistir; se garantizó confidencialidad y anonimato en el reporte de hallazgos.

## Resultados

### Resultados cuantitativos

Se realizó una encuesta a un grupo de 460 estudiantes de segundo de bachillerato que pertenecen a centros educativos públicos y privados en la zona 7 de Ecuador. El análisis estadístico descriptivo posibilitó el reconocimiento de patrones regulares a lo largo de cinco dimensiones: la motivación, la información disponible, la influencia familiar, las condiciones individuales y los factores institucionales (los resultados se presentan a continuación en la Tabla 1).

**Tabla 1.**

Factores de influencia en la elección de carrera (n=460)

Dimensión	Ítem evaluado	Porcentaje (%)
Familiar	Opinión de los padres influyó en la decisión	82,7 %
	Hay tradición familiar en ciertas carreras	63,9 %
	Elección completamente personal	11,4 %
Información	Recibió orientación vocacional adecuada	25,8 %
	Conoce a fondo el campo de la carrera elegida	26,8 %
	Participó en ferias o charlas de orientación	31,6 %
Motivación	Eligió por “alta demanda laboral”	68,1 %
	Consideró ingresos económicos futuros como clave	49,3 %

Esta obra se comparte bajo la licencia Creative Common Atribución-No Comercial 4.0

International (CC BY-NC 4.0) Revista Trimestral del Instituto Superior Universitario Espiritu Santo

	Eligió por vocación o afinidad	28,7 %
<b>Institucional</b>	Reputación de la universidad influye en la elección	52,6 %
	Ubicación geográfica como criterio relevante	46,9 %
	Conocimiento sobre acreditación de la universidad (negativo)	58,5 %
<b>Condiciones personales</b>	Miedo a equivocarse en la elección	66,7 %
	Decisión afectada por la situación económica familiar	54,1 %
	Consideró migrar para estudiar otra carrera	21,4 %

**Nota.** Porcentajes sobre n=460; algunos ítems admiten respuesta múltiple, por lo que no suman 100 %. **Fuente:** elaboración propia.

El proceso de toma de decisiones se ve fuertemente influido por la familia, según lo indican los datos: más del 80 % de los alumnos admite que la elección estuvo determinada por las expectativas de sus padres. Asimismo, alrededor del 70 % de los encuestados dio prioridad a la empleabilidad antes que a intereses personales o afinidades vocacionales.

En un estudio ecuatoriano con 250 preuniversitarios, 58 % declara dependencia económica familiar, 60 % valora la ubicación geográfica, 57 % percibe presión social y 44 % trabaja para contribuir al hogar; cerca de la mitad recibió orientación y 55 % está satisfecha con su elección (Toala et al., 2024). Estos porcentajes refuerzan el peso de restricciones económicas y contextuales en la decisión.

La presión familiar se asocia con una mayor motivación económica/de prestigio y con menor motivación social/altruista, mientras que contar con un test vocacional positivo se vincula con mayor motivación social/altruista (Torres-Román et al., 2018).

Por otra parte, los datos muestran que la orientación vocacional institucional es insuficiente. Sólo el 26,8 % de los encuestados asegura tener un conocimiento profundo del ámbito profesional relacionado con su carrera seleccionada y solamente una cuarta parte de ellos manifiesta haber recibido un apoyo apropiado en su colegio.

Una revisión sistemática 2013–2023 identifica cuatro macro-determinantes del choice: personales, sociales (familia/pares/medios), laborales (empleo, prestigio, salario) y económicos; recomienda alinear la orientación con estos ejes temáticos para elevar la calidad de la decisión (Joy & Pillai, 2024).

En términos institucionales, la percepción del prestigio sigue siendo un factor importante, a pesar de que más de la mitad de los encuestados no sabe el estatus de acreditación de las universidades donde les gustaría estudiar. Este descubrimiento indica una decisión fundamentada en representaciones más que en información verificada.

En educación superior técnica, la autoeficacia para la toma de decisiones de carrera se asocia positivamente con la empleabilidad, y la inteligencia emocional (IE) media parcialmente esta relación; mayor IE se vincula con mejor adaptación y búsqueda activa

(Zhou, Peng, & Zhou, 2023). Este mecanismo complementa el énfasis institucional en empleabilidad descrito en nuestros hallazgos.

El estudiantado puede entenderse como una identidad liminal: un espacio transitorio en el que las y los estudiantes —especialmente los no tradicionales— exploran y negocian quiénes son como aprendices, articulando disposiciones previas con nuevas exigencias del entorno universitario (Field, 2012).

Por último, la dimensión personal revela un escenario de vulnerabilidad emocional: dos terceras partes de los alumnos temen cometer errores y más de la mitad admite que su situación financiera influye en su elección.

## Resultados cualitativos

El estudio de 20 entrevistas permitió distinguir cinco categorías fundamentales que facilitan la comprensión de las tensiones y motivaciones latentes en el proceso de tomar decisiones. La Tabla 2 recopila estas categorías, que se explican con citas significativas.

**Tabla 2.**

Categorías emergentes del análisis cualitativo (entrevistas, n=20)

Categoría	Descripción	Cita textual representativa
<b>Renuncia identitaria</b>	Decisión que niega intereses personales	“Yo quería diseño, pero eso no tiene campo”
<b>Presión familiar</b>	Decisión subordinada a la aprobación de padres	“Mi mamá dice que debo ser médico como lo es ella”
<b>Carrera como escape</b>	Elección como estrategia para salir de condiciones precarias	“Con Ingeniería Civil puedo tener altos ingresos”
<b>Desinformación persistente</b>	Falsas expectativas sobre la carrera elegida	“No sabía que ingeniería tenía tantas matemáticas”
<b>Idealización institucional</b>	Alta confianza en universidades sin conocerlas bien	“Dicen que la universidad X da más alternativas para encontrar trabajo”

**Nota.** Entrevistas (n=20); citas textuales anonimizadas; categorías emergentes y no excluyentes; ejemplos ilustrativos (no implican frecuencias). **Fuente:** elaboración propia.

La interpretación cualitativa facilita una lectura más profunda de los datos cuantitativos. Una gran cantidad de estudiantes afirman que han tomado la decisión de su carrera más por temor a la precariedad que por convencimiento. La presión de la familia no siempre se expresa directamente, sino como una expectativa tácita o como "herencia de elección". La idea de "carrera con campo" surge repetidamente como una alternativa a la vocación.

Asimismo, las entrevistas muestran que hay una comprensión escasa de lo que conlleva un camino universitario: las decisiones se encuentran plagadas de expectativas irreales, mitos y suposiciones. La urgencia de reforzar los procesos de asesoramiento vocacional es evidente cuando se idealizan ciertas universidades, sin tener un conocimiento verdadero sobre lo que ofrecen académicamente.

Esta obra se comparte bajo la licencia Creative Common Atribución-No Comercial 4.0

International (CC BY-NC 4.0) Revista Trimestral del Instituto Superior Universitario Espíritu Santo

## Discusión

Los resultados encontrados corroboran que la elección de carrera no es una decisión exclusivamente vocacional o independiente, sino un proceso social organizado por relaciones familiares, representaciones institucionales, condiciones económicas, imaginarios culturales y accesibilidad territorial. Esta parte analiza los descubrimientos a la luz de los estudios revisados, estructurando el análisis en cinco dimensiones principales: la influencia familiar, la lógica instrumental, el enfoque vocacional, el entorno institucional y la subjetividad de los jóvenes.

### **Influencia familiar: entre el apoyo y la presión**

Una de las conclusiones más contundentes del estudio es que la familia tiene una gran influencia en la elección de carrera. El 63,9 % de los alumnos mencionó que existen tradiciones profesionales en su hogar, mientras que el 82,7 % admitió la influencia directa de sus padres. Lo reportado por Cárdenas et al. concuerda con este descubrimiento. Rodríguez et al. (2017) y Mena (2022) concuerdan en que, principalmente en situaciones donde se considera a la educación superior como una táctica para moverse por la sociedad, la familia funciona como un agente prescriptor.

No solo es inquietante la influencia en sí misma, sino también el tipo de influencia que se ejerce: en numerosas entrevistas quedó claro que las expectativas familiares prevalecen sobre los intereses personales. De acuerdo con las conclusiones de Briones y Triviño (2017), esto podría considerarse como una forma de renuncia a la identidad: la aceptación resignada del deseo personal frente a lo que es socialmente aceptado. Esta presión cultural se agudiza en situaciones donde la selección de una carrera es vista como una continuación del plan familiar y no como un proceso de autorrealización, tal como lo indicaba Akosah et al. (2018) en su análisis sistemático.

### **La lógica instrumental y la empleabilidad como criterio dominante**

En contraste con este patrón instrumental, en estudiantes de Medicina de diez países latinoamericanos se observa mayor peso de la motivación social/altruista frente a la económica/de prestigio, lo que sugiere que la primacía de la empleabilidad no es homogénea entre campos disciplinarios (Torres-Román et al., 2018)

La capacidad de ser empleado se presenta como el criterio principal. El 68,1 % de los participantes en la encuesta declaró que eligieron su profesión porque tenía "una alta demanda de trabajo", en tanto que solo el 28,7 % lo hizo por vocación o afinidad. Este dato contradice lo que Bravo (2018) reportó: que los intereses individuales de los alumnos, tanto en escuelas privadas como públicas, suelen ser el elemento decisivo al elegir una carrera, dando mayor importancia a la satisfacción personal que a la utilidad profesional o al influjo familiar.

Esta lógica es congruente con lo que Trow (1973) llamó la transformación de la educación universitaria, de ser un sistema elitista para convertirse en uno masivo. En este contexto, el enfoque cambia de la formación integral a la adquisición de credenciales para acceder a empleos y lograr movilidad social. Franco Delgado et al.

(2023) confirman esta interpretación, pues descubren que el cálculo racional del "retorno esperado" es un factor crucial.

Sin embargo, esta racionalidad no es compartida por todos: Gómez (2021) evidencia que en la generación Z existe una brecha entre lo que desean los individuos y lo que exige el mercado laboral. Estos últimos valoran tanto la estabilidad como el sentido y la realización personal en su proyecto de vida.

### **Deficiencia estructural en cuanto a la orientación vocacional.**

La falta de solidez en los mecanismos de orientación vocacional en las instituciones educativas es uno de los hallazgos más preocupantes del estudio. El 74,2% de los alumnos sostiene que no obtuvo información adecuada y solo el 26,8% dice conocer a fondo el ámbito profesional de su carrera. Este descubrimiento concuerda con lo que Briones y Triviño (2017) afirman, que la orientación vocacional que proporcionan las escuelas es generalmente muy restringida y escasamente posibilita a los alumnos un acompañamiento eficaz a lo largo de su proceso de tomar decisiones. La literatura de Stabile (2017) no aborda en detalle la calidad de la orientación vocacional escolar, a pesar de subrayar los factores contextuales y personales.

Asimismo, Rodríguez et al. (2017) apuntan que la decisión sobre qué carrera seguir puede estar influenciada por elementos como el prestigio social, los estereotipos en el ámbito laboral y la influencia del entorno familiar y social, lo cual puede restringir la visión de alternativas reales. Este sesgo quedó expuesto claramente en nuestras entrevistas: se aprecian sobre todo las carreras "con campo", a pesar de que no se sabe con profundidad lo que implica cada profesión. Por lo tanto, la decisión tiende a ser instrumental y se fundamenta más en expectativas o convicciones generales que en datos específicos sobre el ámbito profesional.

### **Representaciones institucionales y calidad apreciada**

El 52,6 % de los alumnos admitió que la "reputación" de la universidad tuvo un impacto en su decisión, a pesar de que el 58,5 % no sabe si la institución elegida cuenta con acreditación. Este descubrimiento evidencia la presencia de un capital simbólico que se le atribuye a las universidades, sin importar su rendimiento real.

La ubicación geográfica y la percepción de calidad tienen un impacto importante en la elección, como ya demostraron García Martínez et al. (2021). No obstante, tal como señalan Briones y Triviño (2017), los rankings universitarios y el concepto de prestigio a menudo funcionan como ficciones que consolidan las disparidades sin medir forzosamente la inclusión, la pertinencia o el impacto en la sociedad.

Marginson, S., y van der Wende (2007) lo dice explícitamente: la educación superior se ha convertido en un producto comercial debido a la globalización, y las universidades operan cada vez más bajo principios de competencia y marketing, no de formación crítica. Esta representación se observa a cabalidad en nuestra investigación: un número de alumnos escoge universidades "porque dicen que dan trabajo", sin comprobar la veracidad de tales afirmaciones.

Esta obra se comparte bajo la licencia Creative Common Atribución-No Comercial 4.0

International (CC BY-NC 4.0) Revista Trimestral del Instituto Superior Universitario Espíritu Santo

## Conflicto interno, miedo y subjetividad

El temor fue una categoría emergente particularmente fuerte en las entrevistas: miedo a cometer errores, a decepcionar a la familia, a no conseguir trabajo, a no encajar. Este temor no es individual, sino que es una creación de la sociedad. Según lo expuesto en el marco teórico, la SCCT (Lent et al., (2000)) posibilita la interpretación de cómo las expectativas de resultado y las percepciones de autoeficacia están condicionadas por elementos externos. No obstante, nuestros descubrimientos también indican un aspecto emocional que la SCCT no siempre logra captar a cabalidad: el miedo a la frustración como fuerza decisoria.

Este conflicto se hace visible en frases como "me gusta el arte, sin embargo, voy a estudiar contabilidad" o "deseaba ser veterinario, pero no tiene futuro". Aquí se pone de manifiesto el conflicto entre lo que se desea y la realidad, entre la vocación y la supervivencia. La generación contemporánea, de acuerdo con lo que señala Gómez et al. (2021), busca una profesión que ofrezca no solamente seguridad, sino también satisfacción. Sin embargo, el sistema no siempre permite que esto suceda.

Los resultados aportan evidencia empírica de la influencia en la elección vocacional, desde la familia, las expectativas socioeconómicas y la orientación institucional de la elección de estudios. Por tanto, es información para fortalecer estrategias institucionales de acompañamiento, orientación vocacional y apoyo académico, para mejorar la permanencia, la coherencia de las trayectorias formativas y la calidad de las elecciones educativas.

## Conclusiones

Los resultados de esta investigación confirman que la selección de una carrera universitaria no puede analizarse únicamente desde un enfoque individualista o vocacional. El proceso está definido por una red de factores subjetivos, culturales, familiares, institucionales y estructurales que se entrelazan de forma no lineal y que cambian en función del capital cultural disponible, la clase social y el territorio.

Desde un punto de vista metodológico, muestra la fuerza explicativa del enfoque mixto. La utilización conjunta de enfoques cualitativos y cuantitativos no solo facilitó la validación de tendencias generales, sino que además posibilitó adentrarse en los motivos subyacentes, las contradicciones internas y los sentimientos que se encuentran tras las decisiones.

Fomentar criterios de calidad formativa, impacto social y pertinencia, para desmitificar el prestigio institucional y las clasificaciones como factores determinantes, e igualmente identificar la influencia familiar como un elemento esencial del proceso y no como una barrera, impulsando tácticas de conversación entre estudiantes y familias.

Finalmente, el diseño de este estudio tiene algunas limitaciones propias, como son la utilización de una muestra no probabilística, el hecho de que los datos se recojan en un momento determinado y la concentración en una única área geográfica. Estas circunstancias no anulan los resultados, pero sí restringen su generalización a escala nacional.

Esta obra se comparte bajo la licencia Creative Common Atribución-No Comercial 4.0

International (CC BY-NC 4.0) Revista Trimestral del Instituto Superior Universitario Espíritu Santo

## Bibliografía

- Akosah-Twumasi, P., Emeto, T. I., Lindsay, D., Tsey, K., & Malau-Aduli, B. S. (2018). A systematic review of factors that influence youths career choices-the Role of Culture. *Frontiers in Education*, 1-15.
- Alarcón Montiel, E. (2019). Elección de carrera: motivos, procesos e influencias y sus efectos en la experiencia estudiantil de jóvenes universitarios de alto rendimiento académico. *REencuentro*, 53-74.
- Bravo Torres, G., & Vergara Tamayo, M. A. (2018). Factores que determinan la elección de carrera profesional: en estudiantes de undécimo grado de colegios públicos y privados de Barrancabermeja. *Psicoespacios*, 35-48.
- Briones Palacios, Y. M., & Triviño Sabando, J. R. (2017). Factores que intervienen para elegir carreras universitarias. Universidad Técnica de Manabí. *Civinedu*, 200-207.
- Cárdenas Chávez, S., Hernández Reyes, F., & Piña Gutierrez, M. E. (2021). Factores que inciden en la elección de una carrera universitaria. *PsicoEducativa: reflexiones y propuestas*, 15-24.
- Cárdenas-García, J., & Pinos-Bravo, G. (2021). Análisis de los factores que influyen en la selección de una universidad en bachilleres de la ciudad de Guayaquil. *Cuadernos de Economía y Administración*, 317-330.
- Field, J. (2012). Transitions in lifelong learning: public issues, private troubles, liminal identities. *Studies for learning society*, 4-8.
- Franco Delgado, E., & Polanco Valenzuela, M. (2023). Elección de la carrera profesional: Modelo predictivo en estudiantes de una universidad privada de Arequipa (Perú). *Revista de Investigación en Psicología*, 5-23.
- García Martínez, R., Poblano-Ojinaga, E. R., Reyes Valenzuela, R., & Cuamea Cruz, G. (2021). Elección de carrera e institución de educación superior: validación de instrumento de medición mediante el modelado de ecuaciones estructurales. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 1-22.
- Gavarotto, C. A., & Cravino, A. (2009). Factores que influyen en la elección de una carrera. *XXVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. VIII Jornadas de Sociología de la Universidad de Buenos Aires. Asociación Latinoamericana de Sociología, Buenos Aires*, 1-19.
- Gómez Muñiz, M., Thomé Yániz, L. R., & Herrera Ávila, J. M. (2021). Nuevas generaciones y mercado laboral: Desafíos para la pertinencia educativa actual. *Revista Historia de la Educación Latinoamericana*, 93-118.
- Joy, J., & Pillai R., P. (2024). Factors affecting career choice among students: A systematic literature review. *Adhyayan*, 42-48.

- Lent, R. W., Hackett, G., & Brown, S. D. (2000). Contextual Supports and Barriers to Career Choice: A Social Cognitive Analysis. *Journal of Counseling Psychology*, 36-49.
- Marginson, S., & van der Wende, M. (2007). Globalisation and Higher Education. *OECD Education*, 1-71.
- Mena Silva, P. A., Peralvo Pérez, J. A., & Chicaiza Paredes, E. F. (2022). Los factores que determinan la elección de una carrera universitaria. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 1-13.
- Moreno Villacis, M. D., & Álvarez Gavilanes, J. E. (2019). Factores determinantes en la elección de una carrera. Caso: Administración de Empresas de UNIANDES. *Unianandes Episteme*, 138-147.
- Rodríguez Arjona, A. M., Baas Lara, M. A., & Cachón Medina, C. M. (2017). Factores que influyen en los alumnos para la elección de carrera de Escuelas Normales Públicas. *Comie*, 1-8.
- Stabile, A., Clark, C., & Hernández, R. (2017). Factores personales y sociales, reconocidos por ingresantes en la elección de carrera de Psicología. *Orientación y Sociedad*, 165-178.
- Toala Ponce, S. R., García Arroyo, H., Galván Gracia, N., & Manchay Orbea, J. C. (2024). La influencia de factores socioeconómicos en la elección de carreras universitarias en la Universidad Técnica “Luis Vargas Torres” de Esmeraldas, Ecuador. *Ibero-American Journal of Education & Society Reserch*, 1-8.
- Torres-Roman, J. S., Cruz-Avila, Y., Suarez-Osorio, K., Arce-Huamaní, M. A., Menez-Sanchez, A., Alveiro-Robalo, T. R., . . . Ruiz, E. F. (2018). Motivation towards medical career choice and academic performance in Latin American medical students: A cross-sectional study. *Plos One*, 1\_10.
- Trow, M. (1973). Problems in the Transition from Elite to Mass Higher Education. *Carnegie Commission on Higher Education, Berkeley, Calif.*, 1-55.
- Vázquez Molinas, A. R. (2023). Factores que influyen en la elección de la carrera universitaria en los estudiantes de la educación media de la Ciudad de Pilar. *Ciencia Latina Internacional*, 7920-7941.
- Zhou, D., Peng, Z., & Zhou, H. (2023). The influence of career decision-making self-efficacy on employability of higher vocational students: Mediated by emotional intelligence. *Frontiers in Education*, 1-12.