

**Machala: influencia de economía popular y solidaria en niveles de trabajo informal período
2020-2021**

**Machala: influence of popular and solidarity economy in levels of informal work period
2020-2021**

Gisella Esthela Bustos Carpio

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4445-906X>

Afiliación Institucional: Universidad Técnica de Machala, Machala, Ecuador

Autor para la correspondencia: gbustos1@utmachala.edu.ec

Fernando Alberto Pardo Asanza

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5254-1744>

Afiliación Institucional: Universidad Técnica de Machala, Machala, Ecuador

Autor para la correspondencia: fpardo2@utmachala.edu.ec

Lady Andrea León Serrano

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5472-140X>

Afiliación Institucional: Universidad Técnica de Machala, Machala, Ecuador

Autor para la correspondencia: llady@utmachala.edu.ec

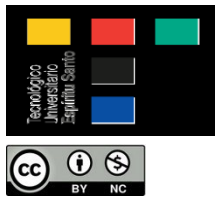
Líneas de investigación: Ciencias Administrativas-Emprendimiento

Fecha de recepción: 28 de junio 2022

Fecha de aceptación: 29 de julio del 2022

Resumen

Machala se constituyó como una ciudad importante para el desarrollo económico del Ecuador desde que demostró su potencial; sin embargo, la informalidad ha podido más. Por tal razón, el objetivo de este artículo fue analizar la influencia de economía popular y solidaria en niveles de trabajo informal período 2020-2021, por medio de la aplicación del modelo de regresión lineal múltiple. Asimismo, se aplicó una investigación no experimental aplicada de manera mixta, con análisis de tipo descriptivo y documental, y métodos cualitativo y cuantitativo, para la recopilación de datos y su interpretación. Se comprobó que los ingresos anuales de los negocios y su duración como negocios establecidos más su nivel de afectación de la informalidad estuvieron asociados entre sí. Además, se



llegó a la conclusión de que, ante el incremento de un año de duración de tener el negocio legalizado, el ingreso promedio de los negocios machaleños incrementaría, mientras que el porcentaje de afectación de la informalidad en sus ingresos se reduciría.

Palabras clave: Machala; informalidad; economía popular y solidaria; modelo de regresión.

Abstract

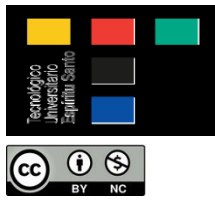
Machala was established as an important city for the economic development of Ecuador since it demonstrated its potential; however, informality has been stronger than that. For this reason, the objective was to analyze the influence of the popular and solidarity economy on levels of informal work in the 2020-2021 period, through the application of the multiple linear regression model. Likewise, non-experimental research was applied in a mixed way, with descriptive and documentary analysis, and qualitative and quantitative methods, for data collection and its respective interpretation. It was found that the annual income of the businesses and their duration as established businesses plus their level of affectation of informality were associated with each other. In addition, it was concluded that, given the one-year increase in the duration of having the business legalized, the average income of businesses of Machala would increase, while the percentage of impact of informality on their income would decrease.

Keywords: Machala; informality; popular and solidarity economy; regression model.

Introducción

La informalidad es un reto para los analistas e investigadores del mercado laboral en la actualidad. En el Ecuador se observa la falta de trabajo decente, sumado al trabajo de baja calidad y baja productividad, que incluso involucra marginación y segregación. Por tal razón, estudiar la relación entre la aplicabilidad de la Economía Popular y Solidaria (EPS) con respecto a los niveles de trabajo informal, no solo engloba los efectos que este tiene en la índole económica y financiera, sino también destaca su influencia al contribuir con recursos para que los trabajadores enfrenten a la incertidumbre inseguridad y desigualdad que provoca la informalidad.

El empleo informal y cómo la EPS lo maneja es un tema de interés, debido a que se vuelve un tema fundamental y contemporáneo en la economía que se maneja actualmente en el país y específicamente en Machala, tanto en términos de los millones de trabajadores, quienes perciben ingresos mediante el trabajo y producción



informal como también en términos de los políticos y autoridades que luchan por encontrar respuestas en formas de políticas adecuadas y realistas.

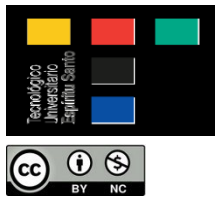
El presente artículo busca brindar evidencia empírica de que la EPS si tiene una influencia resaltante, la cual puede derivar en brindar ayuda a los trabajadores del sector informal para que éstos puedan salir del mismo. Por consiguiente, la investigación tiene por objetivo analizar la influencia de economía popular y solidaria en niveles de trabajo informal período 2020-2021, por medio de la aplicación del modelo de regresión lineal múltiple, considerando que la variable dependiente son los ingresos de los negocios período 2020-2021 y las independientes son la duración en años del negocio inscrito con RUC y la afectación en porcentaje de la informalidad en sus ingresos.

Asimismo, con la finalidad de que se comprenda a cabalidad las variables de la presente investigación, se realiza una investigación literaria, seguida por la explicación de su metodología respectiva, misma que comprende tipo de investigación y sus distintos métodos; posteriormente, se ubica la explicación de los resultados, junto con la discusión y sus concernientes conclusiones.

Marco Teórico

Base Legal de Economía Popular y Solidaria en Ecuador

Se vuelve imprescindible indicar que la Constitución de la República del Ecuador articula que “el sistema económico es social y solidario [...] y tiene por objetivo garantizar la producción y reproducción de las condiciones materiales e inmateriales que posibiliten el buen vivir” (Constitución de la República del Ecuador, 2008, art. 283). De igual manera, se resalta que “[...] las iniciativas de servicios del sector financiero popular y solidario, y de las micro, pequeñas y medianas unidades productivas, recibirán un tratamiento diferenciado y preferencial del Estado, en la medida en que impulsen el desarrollo de la economía popular y solidaria” (Constitución de la República del Ecuador, 2008, art. 311). Dentro de estas líneas de carácter legal, se tiene que la Constitución del Ecuador, la Ley Orgánica de la Economía Popular y Solidaria (LOEPS) (Asamblea Nacional, 2011), junto con su respectiva reforma por el Código Orgánico Monetario y Financiero (COMIF) (Constitución Política de la República, 2014) constituyen el soporte legítimo de la Economía Popular y Solidaria (EPS) en el Ecuador. Adicionalmente, el Reglamento General De La Ley Orgánica De La Economía Popular Y Solidaria (RLOEPS) (Asamblea Nacional, 2012) compone la ordenanza necesaria a tener en cuenta con la EPS.



Economía Popular y Solidaria

De acuerdo a la LOEPS, se entiende a la EPS como aquella “forma de organización económica, donde sus integrantes desarrollan procesos de producción, intercambio, comercialización, financiamiento y consumo de bienes y servicios, para satisfacer necesidades y generar ingresos, basadas en relaciones de solidaridad, cooperación y reciprocidad” (Asamblea Nacional, 2011, art. 1). En otras palabras, la EPS busca el bien común, sentando sus bases en el compañerismo, participación equitativa y productividad de las comunidades como tales y no solo del crecimiento personal. Entre sus principios más relevantes se encuentran que se concentra en la búsqueda del buen vivir y del bien común, ubicando los intereses colectivos sobre los individuales; además, se busca el comercio justo con consumo responsable; la equidad de género y respeto a la identidad cultural, social y ambiental se fundamentan como principios que se derivan en la distribución equitativa y solidaria de excedentes (Asamblea Nacional, 2011, art. 4).

Por consiguiente, es posible denotar que los valores resultantes de la EPS sobre los organismos o personas amparadas por la misma son la transparencia, honradez, responsabilidad, integridad, lealtad, solidaridad y cortesía (SEPS, 2022a). De este modo promover más principios como cooperación, democracia, reciprocidad y solidaridad en las actividades económicas que se ven involucradas en la misma, requiere que se establezcan mecanismos de rendición de cuentas, así como el fortalecimiento de la administración de las asociaciones (SEPS, 2022b).

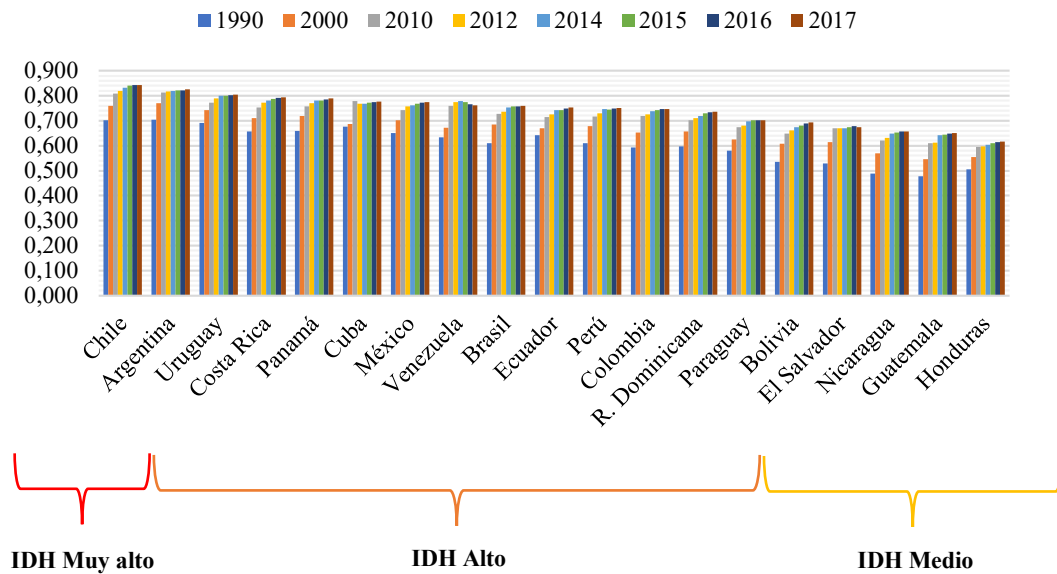
Panorama de la Economía Popular y Solidaria Latinoamericana

Es importante reconocer que, dentro de la región se considera la EPS como la agrupación de agentes económicos inmersos en la transformación productiva con un enfoque social, que sienta sus bases en la generación de bienestar para las comunidades a través del ajuste económico, redistribución equitativa de riquezas, práctica de valores y generación de consciencia comunitaria (Mendoza Rodríguez et al., 2021).

Estos aspectos fomentan de igual manera la sostenibilidad financiera para las naciones y elevan la calidad de vida de sus habitantes, como lo demuestra el Índice de Desarrollo Humano (IDH) creciente de los países comprendidos por América latina. Ubicando conforme a los datos presentados por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD, 2018) a Chile, Argentina y Uruguay como países con IDH muy alto, mientras que el resto de las naciones cuentan con un indicador alto y medio.

Figura 1.

Evolución del IDH en los países latinoamericanos, período 1990-2017.



Fuente: Elaboración propia con base a los datos propuestos por el PNUD (2018).

En este sentido, Gaiger (2017) manifiesta que los impulsos por mejorar las bases socioeconómicas en América Latina se dirigen hacia el establecimiento de gestiones asociativas que incentiven la inclusión e induzcan a la generación de beneficios a través de propuestas para mejorar la red productiva justa y solidaria. Considerando este argumento, es posible mencionar países como México, Brasil, Panamá, Perú o Ecuador, en donde se encuentran operativas coordinaciones responsables de vigilar el correcto funcionamiento y promoción de las economías solidarias (Guerra, 2010).

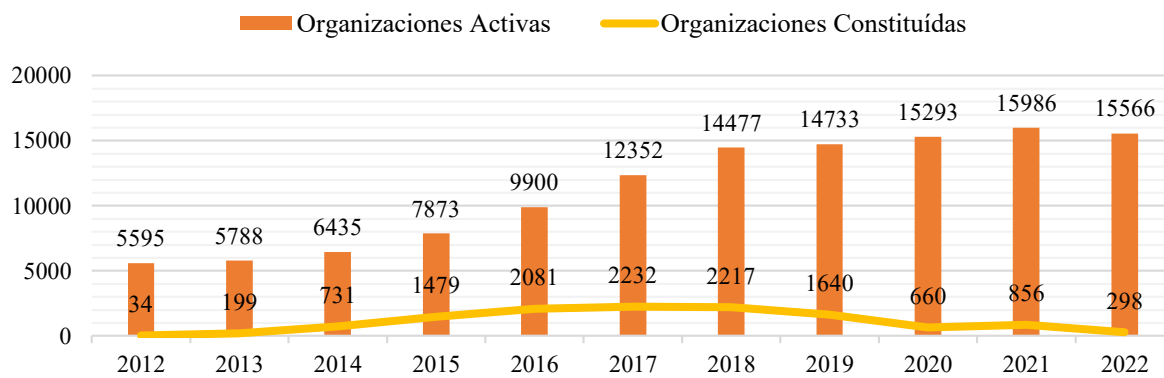
Dentro de este orden de ideas, se comprende la fuerte acogida y visibilidad de los sectores populares y solidarios en su lucha para combatir las dificultades socioeconómicas como la pobreza, desempleo e informalidad a través de entidades mundiales, fondos solidarios, centros de comercialización para pequeños negociantes, programas gubernamentales y demás mecanismos que prioricen la inserción de los sectores humanitarios en el sistema productivo latinoamericano (León, 2019a).

Acceptación de la EPS en Ecuador

La EPS a lo largo del territorio nacional es un tema que cuenta con gran acogida por parte de los actores económicos involucrados en las fases de producción, distribución y consumo de bienes y servicios de forma equitativa; dicha práctica tiene como finalidad proveer las bases para el buen vivir, de manera que se origine una interacción equilibrada entre mercado, Estado, naturaleza y sociedad (EC, 2008, cap.4). Ante lo descrito, el modelo progresista de gobierno con el que se mantiene el país cuenta con un tejido institucional que opera respecto a la coordinación de esfuerzos y el fortalecimiento de alianzas que favorezcan la consolidación de un entorno viable para el crecimiento del sector colectivo (Fernández, 2018). Resulta lógico entonces el número creciente de asociaciones activas de la EPS (Figura 2), reuniendo al 62% de la Población Económicamente Activa (PEA) del país (SEPS, 2022c).

Figura 2.

Número de organizaciones activas y constituidas anualmente de la EPS en Ecuador



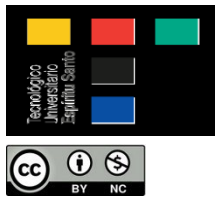
Nota. Corte al mes de mayo de 2022.

Fuente: Elaboración propia con base a los datos propuestos por la SEPS (2022c).

No obstante, los directivos no pueden descuidar los ideales económicos, promoviéndolos a la par del contexto social y ambiental que permitan el desarrollo del potencial ecuatoriano.

Informalidad

La informalidad se entiende como aquella propiedad estructural en los países de América Latina y el Caribe, que involucra el realizar y completar un trabajo sin acceso a beneficios laborales (licencias de maternidad y paternidad,



vacaciones remuneradas, indemnizaciones por despido, afiliación a los institutos de seguridad social) (PNUD Ecuador, 2020). Por medio de la cual, se evidencia la inestabilidad y desamparo que enfrentan las y los trabajadores informales (Espejo, 2022). Se plantea, entonces, que la estabilidad mostrada en la actualidad, muestra las expectativas desde un punto de vista de los patronos de un suceso contractivo respectivamente transitorio.

Además, resulta inequívoco que, al momento en que disminuye el empleo formal, el empleo informal tenga un rol contra cíclico e incremente su estamento (Espejo, 2022). No obstante, direccionar a los sistemas económicos hacia el crecimiento económico, es una tarea con la cual se vuelve imperante conseguir estabilidad con abundantes puestos de trabajo; esto último sería el resultado de la creación de nuevas organizaciones productiva.

Economía Informal

Se comprende a la economía informal como “todas las actividades que, en la legislación o la práctica, no recaen en el ámbito de mecanismos formales o estos son insuficientes” (OIT, 2013). Aquí interviene la exclusión de trabajadores, mismos que pueden ser informales por carecer de los principales derechos laborales como la protección social, de representación y voz en el sitio de labor. Sin embargo, no solo se ve involucrado lo anterior, sino que también los beneficios brindados por el Estado se ven desalentados. En otras palabras, la economía informal se resume en indefensión, vulnerabilidad e inseguridad (OIT, 2013).

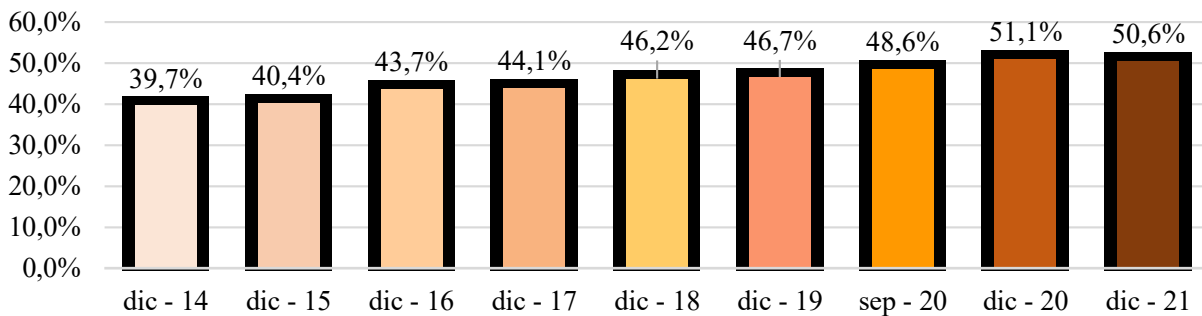
De manera colectiva, se indica que las mujeres y hombres que no encuentran trabajo en la economía formal recaen a la economía informal, aceptando cualquier empleo o creando su propio con escasa inversión. No obstante, no todas estas personas que se prevé se acogen a la economía informal son pobres, debido a que ciertas empresas u organizaciones formales buscan conservar la informalidad al no declarar sus ingresos a las autoridades respectivas o al no registrar a sus trabajadores en los ministerios de trabajo. Cabe resaltar que para que una empresa pertenezca al sector informal debe estar no constituida (no tiene entidad jurídica), se dedica a la venta o trueque de bienes y servicios comercializables, los pocos trabajadores que tiene no están registrados legalmente y no se incluye en el sector agrícola.

Niveles de Informalidad en Ecuador Período 2020-2021

En el Ecuador, el empleo en el sector informal se mide por las respuestas de personas con empleo que trabajan en empresas, mismas que son las unidades encargadas de la producción de bienes y servicios, que no poseen Registro Único de Contribuyentes (RUC) (INEC, 2020).

Figura 4.

Empleo en el Sector Informal de diciembre 2014 a Diciembre de 2021 en Ecuador



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos brindados por el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC, 2020) y (INEC, 2021).

Con la *Figura 4*, se evidencia que el empleo en el sector informal a nivel nacional, el cual se define operativamente como el conjunto de personas que trabajan en unidades productivas de menos de 100 trabajadores que no tienen RUC, a diciembre de 2020, del total de personas con empleo, el 41,5% se encontraban en el sector formal y, por ende, el 51,1% en el sector informal. Adicionalmente, a diciembre de 2021, del total de personas con empleo, el 43,2% se encontraban en el sector formal y, por ende, el 50,6% en el sector informal.

De igual manera, se observa un crecimiento en los porcentajes del empleo en el sector formal desde el año 2014 hasta el 2020, para luego tener una pequeña reducción en el 2021. Esto última muestra una leve recuperación, que se sigue traduciendo en que la economía informal y las condiciones laborales precarias siguen siendo un reto difícil de superar para el estado ecuatoriano. Por otro lado, cuando se trata de empleo, la política nacional está mejor informada conociendo la índole de los patrones de empleo. Cabe resaltar que la información del mercado laboral ecuatoriano está relacionada con el número de puestos de trabajo disponibles, basada en estadísticas generales (OIT, 2013).

Dentro de estas líneas, se tiene que la economía informal está asociada con la falta de estatus legal, malas condiciones de trabajo, exclusión de la red de seguridad social, altas tasas de accidentes y enfermedades. Por consiguiente, todas estas estadísticas amplifican el sustento de conocimientos sobre el alcance de las réplicas normativas necesarias para enfrentar esta alarmante manifestación económica, que no le permite al Ecuador desarrollarse plenamente.

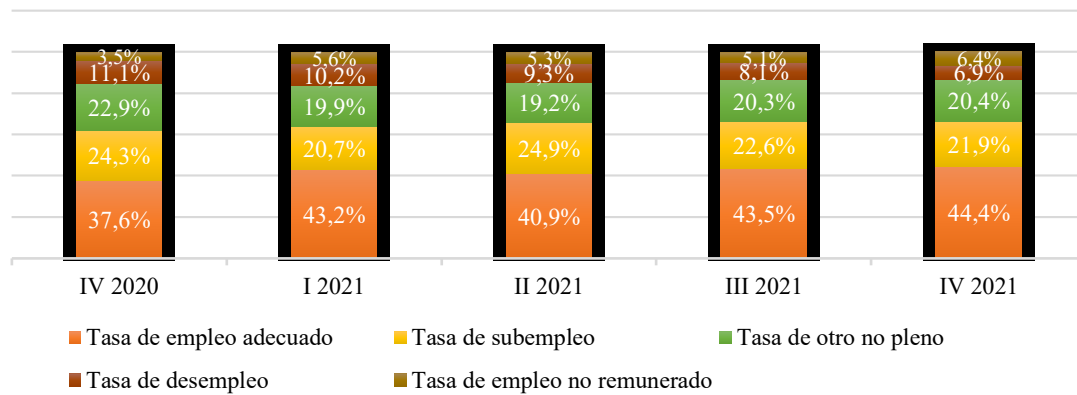
Informalidad en Machala Período 2020-2021

El sector informal en la ciudad de Machala ha ganado mayor intensidad, puesto que se ha convertido en la principal fuente de trabajo para muchas personas, explicado principalmente por la falta de trabajo. Aunque esta ciudad se considera un componente fundamental de la economía de la provincia El Oro cuenta con, aproximadamente, 12.000 trabajadores en comercio informal, cifra hasta 2021 (Salcedo Muñoz & Campoverde Nivicela, 2021).

Además, en esta ciudad alarma la evasión fiscal (como consecuencia del trabajo informal), ya que esta tiene un gran impacto negativo para la economía e incluso para la reputación que se maneja con respecto a las otras ciudades del país (Ramírez Aguilar, 2016).

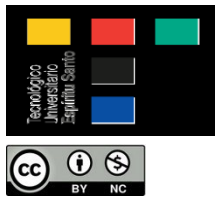
Figura 5.

Principales Indicadores del Mercado Laboral en Machala 2020-2021



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos brindados por el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC, 2022).

Con la *Figura 5* es posible observar que los niveles de la tasa de desempleo se han ido reduciendo lentamente; sin embargo, la tasa de empleo no remunerado ha venido incrementando. Estos dos parámetros son considerados como los atenuantes de los niveles de informalidad. Se infiere entonces que los comerciantes informales establecidos en la ciudad de Machala provocan caos, al generar gran cantidad de desechos o basura, lo cual tiene directa relación con la contaminación; incluso, aumenta la tasa de infracciones y delincuencia, lo que afecta de manera negativa al atractivo de la ciudad.



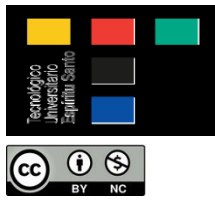
Posición de la EPS con Respecto a la Informalidad

En la sociedad moderna, las relaciones económicas, culturales y sociales se desarrollan de manera constante, por lo que resulta imperativo que se identifiquen las necesidades de la población para que les sea posible participar activamente en un modelo económico que, si tome en cuenta sus necesidades económicas, sociales, políticas y ambientales, por medio de la EPS. Esta se convierte en una alternativa para ofrecer soluciones en el mercado y reducir las brechas socioeconómicas de la sociedad, siendo un mecanismo para combatir la pobreza del sector informal y acelerar el crecimiento económico del país (Mendoza Rodríguez et al., 2021).

Dentro de este marco, se destaca que el desarrollo de las políticas de empleo y la promoción socioeconómica se han extendido al trabajo por cuenta propia en la organización económica pública (Canalda Criado, 2019). Además, con la promoción del empleo en cooperativas, las políticas de las empresas hacia los trabajadores pueden incluirse en el procedimiento de concesión de beneficios, siendo estos relacionados con nuevas y mejores fuentes de empleo en ocupaciones más prometedoras. Lo anterior descrito tiene también un enfoque en el desarrollo social sostenible, el cual, junto con estudios de observatorios profesionales, establece los parámetros en las alternativas de trabajo digno.

Se plantea, entonces, que las normas jurídicas formuladas en el Ecuador, mediante la aplicación de la EPS, admiten perspectivas desde la unión entre instituciones públicas y las organizaciones económicas populares. Es decir, con la solidaridad de por medio se posibilita el desarrollo de actividades que fortalecen la economía local y crean mecanismos para proteger a las organizaciones pequeñas (Cardoso, 2019). Este razonamiento es el que une desde los más fuertes negocios hasta los más pequeños de estos.

Asimismo, a partir de la construcción de la economía popular, los agentes (quienes serían los trabajadores rurales o urbanos y dependientes o independientes) no pretenden idealizar valores del mercado capitalista como para que se dé una plena integración con él, ni tampoco la separación de este como tal. Más bien se trata de una proposición abierta que propone trabajar en la intersección de la sociedad, creyendo que el proceso de la desarticulación de la estructura estatal existente inevitablemente dará paso al surgimiento de formas de gobierno de un nuevo y mejor estado (Coraggio, 1995). Por consiguiente, la economía doméstica, que se deriva de la economía popular, incluye no solo la capacidad del trabajo (la cual es su base), sino también los activos fijos, como lo son la vivienda, producción, venta, equipamiento, instalación, entre otros, y a los activos intangibles, que se resumen en



los conocimientos técnicos. Entonces, esta nueva economía recopila los cimientos para recrear la vida en las mejores condiciones posibles, válidas dentro de cada entorno de cultura.

En otras líneas, se resalta que este desarrollo alternativo, el cual se ha venido mencionando, depende de la capacidad de obtener una relativa autonomía en su reproducción material y cultural, con una estrecha relación abierta con el área socioeconómica y el capitalismo. En este sentido, la EPS debe buscar formas de acción mercantil eficientes y eficaces, con metas realistas, entre las cuales debe constar la regulación social de las relaciones de mercado.

Materiales y métodos

Diseño

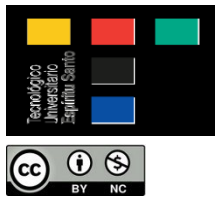
El presente estudio se llevó a cabo mediante un diseño no experimental aplicado de manera mixta, de modo que se emplearon análisis de tipo descriptivo y documental. En este punto destacó la aplicación de los enfoques cualitativo y cuantitativo que posibilitaron la evaluación estadística de la interrelación entre variables selectas y su incidencia en el desempeño de las unidades populares elegidas (Bernal, 2016).

Dentro del marco no experimental se recaló el hecho de que no hubo intervención directa por parte de los investigadores en los resultados de las unidades populares y solidarias estudiadas (Der Hagopian, 2016). Además, bajo el argumento de Bernal (2016), el análisis de tipo descriptivo realizado favoreció detallar las variables y resaltó aspectos importantes del fenómeno de estudio; mientras que la parte documental proporcionó un reconocimiento oportuno de la información redactada en libros, revistas y medios electrónicos que sustentaron este escrito.

Población

Resultó necesario distinguir a las Unidades Económicas Populares (UEP) como la población objeto de estudio. Por consiguiente, se utilizó un muestreo a conveniencia que permitió seleccionar 50 de estos establecimientos presentes en la ciudad, fundamentados en criterios de aceptación, accesibilidad e inclusión de los diversos sectores económicos como muestra representativa para la investigación (Otzen & Manterola, 2017).

Entorno



En base a lo expuesto, el levantamiento de la información correspondiente a las UEP se efectuó en la ciudad de Machala, provincia de El Oro. Para lo cual se tomaron en cuenta aspectos como: ubicación, sector comercial al que se dedican, nivel de conocimiento sobre las políticas de la EPS y las dificultades intrínsecas del sector informal.

Intervenciones

Bernal (2016) propone una amplia variedad de mecanismos y herramientas útiles para la recolección eficiente de datos, de los cuales se seleccionó el diseño de un cuestionario compuesto de 14 preguntas cerradas y 3 preguntas abiertas que permitieron contrastar las relaciones de interés para el estudio; y la exploración documental para la extracción y registro de la información pertinente sobre la informalidad.

Análisis Estadístico

Para el procesamiento de los datos se utilizó la estadística descriptiva mediante tablas y gráficos que facilitaron integración de los resultados con la teoría expuesta inicialmente (Rendón-Macías et al., 2016). Además, se implementó el software estadístico Stata 14 para llevar a cabo la regresión lineal múltiple. De allí que se tomaron en cuenta las siguientes variables para el análisis, en donde se estableció que:

$$\hat{y} = \beta_0 + \beta_1(X_1) + \beta_2(X_2) + \mu_i$$

- \hat{y} = Variable dependiente “*Ingresos2020_2021*” indicando un promedio de los ingresos percibidos por las UEP en el período 2020-2021.
- β_0 = Representado por la constante o intercepto en el origen.
- β_1 y β_2 = Coeficientes que demuestran el cambio producido por las variables regresoras.
- X_1 y X_2 = Variables independientes “*Duración*” (tiempo que lleva funcionando la UEP en el mercado) y “*Afectación*” (porcentaje de afectación en las ventas que perciben las unidades encuestadas producto de la informalidad).
- μ_i = Término de error existente por cuestiones de simplificación del modelo.

Resultados

En este apartado, se mostró los resultados obtenidos, a partir del uso de técnicas estadísticas y econométricas, mismos que se presentan a continuación:

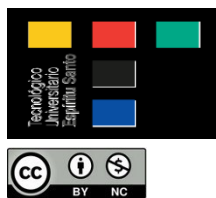


Tabla 1.

Resultados de Preguntas Relevantes con Respuestas Sí-No

Preguntas	Sí%	No%
¿Su negocio se encuentra inscrito en la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria	26%	74%
¿Considera usted que las políticas de EPS son relevantes dentro la economía cantonal?	74%	26%
¿Tiene conocimiento de todos los beneficios de ser parte del sector popular y solidario?	32%	68%
¿Actualmente su empresa se encuentra suscrita a algún convenio o programa gubernam aparte?	24%	76%
¿Cree usted que combatir la informalidad debe constituir una prioridad de política pública?	72%	28%
¿Considera usted que los organismos de la EPS han hecho lo suficiente para comba informalidad laboral?	32%	68%

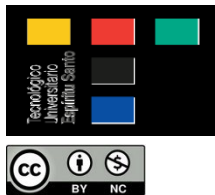
Fuente: Elaboración propia con base a la información obtenida de la encuesta.

Con los datos visualizados en la *Tabla 1*, se evidenció que el 74% de los negocios encuestados no se encontraban inscritos en la SEPS. Por otro lado, el 74% de los negocios considerados en la encuesta pensaron que las políticas de la EPS sí eran relevantes; sin embargo, el 68% no conocían los beneficios que se otorgan al ser parte de la institución, denotando una falta de accesibilidad a la información. Por otro lado, el 76% indicó que sus empresas no estaban suscritas a convenios o programas gubernamentales, mientras que el 72% creyó que combatir la informalidad debe constituir una prioridad de política pública al tiempo que el 68% indicó firmemente que la EPS no ha hecho lo suficiente para combatir la informalidad laboral.

Tabla 2.

Resultados de Preguntas Relevantes

Preguntas	Opciones de Respuesta			
¿Cómo le afecta la informalidad existente en Machala?	Decrecimiento en ventas	Competencia injusta	Menor calidad de empleo	Menor estabilidad y seguridad laboral
¿Qué factor querría que mejorase con respecto a las políticas de EPS?	Desarrollo microempresarial	Gestión de conocimiento	Desarrollo Productivo	Fortalecimiento Organizativo
¿Cuál es el nivel de afectación de la	[10%-32.5%] 42%	[32.5%-55%] 12%	[55%-77.5%] 18%	[77.5%-100%] 28%



informalidad en su negocio?

En el año 2020, ¿Cuál fue un aproximado de sus ingresos totales?	[\$250-\$4187.5] 62%	[\$4187.5-\$8125] 16%	[\$8125-\$12062.5] 12%	[\$12062.5-\$16000] 10%
En el año 2021, ¿Cuál fue un aproximado de sus ingresos totales?	[\$350-\$4762.5] 62%	[\$4762.5-\$9175] 8%	[\$9175-\$13587.5] 22%	[\$13587.5-\$18000] 8%

Fuente: Elaboración propia con base a la información obtenida de la encuesta.

A través de la *Tabla 2*, se pudo denotar que el 44% de los encuestados indicó que el decrecimiento de ventas es el punto más afectado por la informalidad, además de que el 38% de los mismos confirmó que la gestión de conocimiento es el aspecto que debería mejorarse con respecto a las políticas de la EPS. Por otro lado, el 42% de los negocios encuestados indicaron que la informalidad afectó a sus negocios entre el 10% y el 32.5%, siendo así que el 62% de los mismos, durante el 2020, percibió ingresos entre los \$250 y \$4187.5, para que, en el 2021, el 62% percibiera entre \$350 y \$4762.5.

Con respecto a la elaboración del modelo econométrico, es necesario indicar que se trabajaron con 50 datos procedentes de la encuesta realizada a negocios establecidos con RUC y radicados en la ciudad de Machala. Se indica que se han tomado las siguientes variables como las más relevantes a usarse en el modelo econométrico: los ingresos obtenidos durante el año 2020 y 2021, la duración en años del negocio inscrito con RUC y la afectación en porcentaje de la informalidad en sus ingresos. Como primer punto, se debe demostrar el grado de significancia de cada variable independiente, y esta significancia será evaluada a través de la prueba de hipótesis, en el que se empleará la *t* calculada (estadístico *t*) para demostrar la significancia de las variables. Cabe recalcar que el estadístico *t* de cada variable debe ser superior a 1,96 e inferior a -1,96, con el fin de rechazar la hipótesis nula:

$$H_0: \beta_1 = 0$$

y aceptar la hipótesis alternativa:

$$H_1: \beta_1 \neq 0$$

Siempre tomando de referencia un 95% de confianza en los datos y que así pueda ser indicada como una variable de relevancia y sea incluida en el modelo econométrico de la presente investigación. A continuación, se presentan las pruebas ya mencionadas:

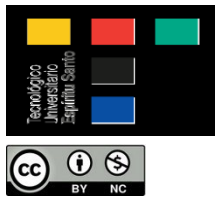


Tabla 3.

Prueba de t Calculada de las Variables Cuantitativas

	<i>Estadístico t</i>
Intercepción	-6.822024492
Duración Años	13.89051256
Afectación_%	-2.34919768

Fuente: Elaboración propia con base a la información obtenida de la encuesta.

Bajo la prueba de hipótesis presentada, es posible confirmar que las dos variables cumplen con el parámetro de que deben ser superior a 1,96 e inferior a -1,96. De esta manera, se vuelve posible efectuar el análisis de regresión, obteniendo los siguientes resultados:

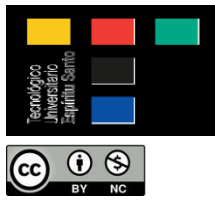
Tabla 4.

Estadísticas de Regresión de las Variables Significativas

<i>Estadísticas de la regresión</i>	
Coefficiente de correlación múltiple	0.985445503
Coefficiente de determinación R ²	0.971102839
R ² ajustado	0.969873173
Error típico	898.7319976
Observaciones	50

Fuente: Elaboración propia con base a la información obtenida de la encuesta.

A partir de la tabla presentada, se resalta que el coeficiente de correlación múltiple es igual a 0,9854 (98.54%), lo que hace posible comprobar este gran grado de asociación entre la variable significativa y la variable dependiente. En otras palabras, se puede aseverar un alto grado de explicación de las variables independientes (duración en años del negocio inscrito con RUC y la afectación en porcentaje de la informalidad en sus ingresos) hacia la variable dependiente (Ingresos de los negocios período 2020-2021), esto debido a que el coeficiente de



determinación es igual a 0,9711 (97.11%). Al haber presentado estos dos valores transcendentales, se puede afirmar que el modelo propuesto en esta investigación se ajusta a los datos.

Tabla 5.

Coefficientes de las Variables Independientes

	Coefficientes
Intercepción	-1911.632888
Duración Años	692.5742164
Afectación_%	-34.37022551

Fuente: Elaboración propia con base a la información obtenida de la encuesta.

Con estos resultados se señala que, ante el incremento de un año de duración de tener el negocio totalmente establecido, el ingreso promedio de los negocios machaleños se incrementaría en \$692.57. En cambio, ante el incremento de un año de duración de tener el negocio totalmente establecido, el porcentaje de afectación de la informalidad en sus ingresos se reduce en 34.38 %. Finalmente, se tiene que el modelo econométrico obtenido a partir de los datos sería el siguiente:

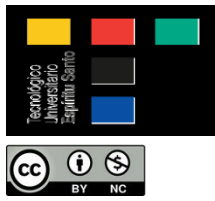
$$\text{Ingresos } 2020 - 2021 = \text{Intercepción} + \beta_1(\text{Duración_Años}) + \beta_2(\text{Afectación_}\%) + \mu_i$$

$$\text{Ingresos } 2020 - 2021 = -1911.632888 + 692.5742164\beta_1 - 34.37022551\beta_2 + \mu_i$$

A través de la ecuación, se denota que la duración en años del negocio tiene un gran impacto positivo en el promedio de los ingresos de los negocios de Machala. Asimismo, a más años se tenga un negocio establecido, la influencia de la informalidad se reduce considerablemente.

Discusión

Los hallazgos presentados en cuanto a la repercusión de los años que llevan en el mercado las UEP analizadas concuerdan con lo planteado por Ramírez et al. (2017), puesto que el establecerse adecuadamente dentro de un sector económico mejora la rentabilidad y estructura financiera de los establecimientos, reeditando generalmente mayores ingresos. Además, en el caso ecuatoriano, se comprende que las políticas públicas deben orientarse a favorecer la competitividad, rentabilidad, transformación e innovación productiva; así como a



disminuir las trabas presentes en el acceso a la información de programas/convenios y la formalización de los negocios, estableciéndose como una prioridad gubernamental en la nación (Sánchez & Lazo, 2018).

Ante ello, resulta crucial enunciar que los niveles de afectación percibidos por parte de las organizaciones populares y solidarias resultado de la informalidad presente en la ciudad son relevantes conforme el objetivo de investigación, armonizando con lo expuesto por León (2019b) quien se aclara que las actividades realizadas por este colectivo cuentan con características similares a las UEP machaleñas, existiendo una sensación de competencia injusta, disminución de la calidad de empleo, menor estabilidad laboral y por ende, una reducción en los niveles esperados de ingresos por parte de este sector.

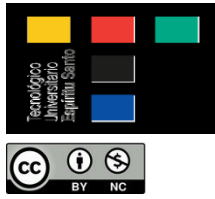
Conclusiones

El Ecuador es un país con una economía en desarrollo que se ve limitada por el gran nivel de informalidad que presenta y que afecta en gran medida a los pequeños y medianos negocios de la ciudad de Machala, mismos que ven empobrecer sus ingresos y su calidad de vida. Por esta razón, la investigación cumplió el objetivo analizar la influencia de economía popular y solidaria en niveles de trabajo informal período 2020-2021, por medio de la aplicación del modelo de regresión lineal múltiple.

Con respecto a lo mencionado anteriormente, se estableció que las variables empleadas para el modelo econométrico fueron la duración en años del negocio inscrito con RUC y la afectación en porcentaje de la informalidad en sus ingresos como variables independientes y los ingresos de los negocios período 2020-2021 en USD como la variable dependiente. El modelo presentó resultados favorables, debido a que se cumplió la regla de decisión de que el estadístico t sea mayor a 1.96 y menor a -1.96. Por medio del análisis econométrico, se resaltó que los ingresos tienen una relación proporcional hacia la duración del negocio ya establecido y una inversa con el nivel de afectación de la informalidad al negocio. Adicionalmente, se llega a la conclusión de que, ante el incremento de un año de duración de tener el negocio legalizado, el ingreso promedio de los negocios machaleños incrementaría, mientras que el porcentaje de afectación de la informalidad en sus ingresos se reduciría.

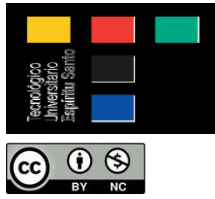
Referencias Bibliográficas

- Asamblea Nacional. (2011). Ley Orgánica de la Economía Popular y Solidaria. *Registro Oficial No. 444, 10 de Mayo*, 1–38. <https://www.seps.gob.ec/wp-content/uploads/Ley-Organica-de-Economia-Popular-y-Solidaria.pdf>
- Asamblea Nacional. (2012). Reglamento General De La Ley Orgánica De La Economía Popular Y Solidaria. *Suplemento*



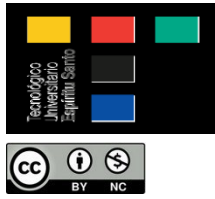
del Registro Oficial No. 648 , 27 de Febrero, 1–41. <https://www.seps.gob.ec/wp-content/uploads/Reglamento-General-de-la-Ley-Organica-de-Economia-Popular-y-Solidaria.pdf>

- Bernal, C. A. (2016). *Metodología de la Investigación* (O. Fernández (ed.); IV). Pearson. <https://www.freelibros.me/metodologia-de-la-investigacion/metodologia-de-la-investigacion-4ta-edicion-cesar-bernal>
- Canalda Criado, S. (2019). El fomento del empleo decente y sostenible en cooperativas y sociedades laborales. *REVESCO. Revista de Estudios Cooperativos, Tercer Cuatrimestre*, 132, 77–96. <https://doi.org/10.5209/reve.65485>
- Cardoso, G. (2019). La economía popular y solidaria del Ecuador: fusión y liquidación de las cooperativas. *Revista Internacional de Administración*, 6, 189–202. <https://revistas.uasb.edu.ec/index.php/eg/article/view/1307/1192>
- Constitución de la República del Ecuador. (2008). Quito. <https://www.ambiente.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2018/09/Constitucion-de-la-Republica-del-Ecuador.pdf>
- Constitución Política de la República. (2014). Código Orgánico Monetario y Financiero. *Segundo Suplemento Del Registro Oficial No.332 , 12 de Septiembre*, 1–342. <https://www.seps.gob.ec/wp-content/uploads/CODIGO-ORGANICO-MONETARIO-Y-FINANCIERO.pdf>
- Coraggio, J. L. (1995). Del sector informal a la economía popular: un paso estratégico para el planteamiento de alternativas populares de desarrollo social. *CIUDAD, Centro de Investigaciones*. <http://biblioteca.clacso.edu.ar/Ecuador/ciudad/20121009022914/informalidad.pdf>
- Der Hagopian, H. (2016). Experimentos en una ciencia no experimental. *Investigación Económica, LXXV(295)*, 31–91. <https://www.redalyc.org/pdf/601/60144179002.pdf>
- Espejo, A. (2022). Informalidad laboral en América Latina: propuesta metodológica para su identificación a nivel subnacional. In *Documentos de Proyectos (LC/TS.2022/6)*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), 2022. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/47726/4/S2100889_es.pdf
- Fernández, M. (2018). Más allá de la precariedad: prácticas colectivas y subjetividades políticas desde la economía popular argentina. *Íconos*, 62, 21–38.
- Gaiger, L. I. (2017). La Economía Solidaria en América del Sur y del Norte: Experiencias Convergentes. *Revista Brasileña de Ciencia Política*, 11(3), 1–27. <https://doi.org/10.1590/1981-3821201700030002>
- Guerra, P. (2010). La economía solidaria en Latinoamérica. *Papeles de Relaciones Ecosociales y Cambio Global*, 110, 67–76.
- INEC. (2020). Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU). In *Instituto Nacional de Estadística y Censos*. <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/EMPLEO/2020/Diciembre->



2020/202012_Mercado_Laboral.pdf

- INEC. (2021). Encuesta Nacional De Empleo, Desempleo Y Subempleo (ENEMDU). *Instituto Nacional de Estadística y Censos*, 29. https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/EMPLEO/2021/Trimestre-enero-marzo-2021/Trimestral_enero-marzo_2021_Mercado_Laboral.pdf
- INEC. (2022). Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo - ENEMDU. *Instituto Nacional de Estadística y Censos*. https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/EMPLEO/2022/Trimestre-enero-marzo-2022/2022_I_Trimestre_Mercado_Laboral.pdf
- León, Lady. (2019a). Economía Popular y Solidaria: Base para el Desarrollo Asociativo y Buen Vivir. *Revista Espacios*, 40(14), 25–32. <https://www.revistaespacios.com/a19v40n14/a19v40n14p25.pdf> León, Lady. (2019b). La intención emprendedora del comercio informal de la Economía Popular y Solidaria. *Fides Et Ratio*, 18(18), 215–238. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2071-081X2019000200012&lng=pt&nrm=iso
- Mendoza Rodríguez, J., Abad Varas, M., & García Espinoza, L. (2021). La economía popular y solidaria: Un medio para reducir la vulnerabilidad socioeconómica. *Revista Multi-Ensayos*, 7(14), 15–27. <https://doi.org/10.5377/multiensayos.v7i14.12002>
- OIT. (2013). La Economía Informal Y El Trabajo Decente: Una Guía De Recursos Sobre Políticas Apoyando La Transición Hacia La Formalidad. In *Organización Internacional del Trabajo*. https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_emp/---emp_policy/documents/publication/wcms_229429.pdf
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *Int. J. Morphol*, 1(35), 227–232. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- PNUD Ecuador. (2020, August 21). *Jóvenes en la informalidad y lo que sabemos sobre sus condiciones de trabajo: Parte 1, levantamiento de información*. Programa De Las Naciones Unidas Para El Desarrollo. <https://www.undp.org/es/ecuador/blog/jóvenes-en-la-informalidad-y-lo-que-sabemos-sobre-sus-condiciones-de-trabajo-parte-1-levantamiento-de-información>
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). (2018). Índices compuestos de desarrollo humano. In *Communications Development Incorporated (Ed.), Índices e indicadores de desarrollo humano: actualización estadística 2018* (pp. 21–25).
- Ramírez Aguilar, S. (2016). *La competencia desleal del comercio informal y su afectación económica en los microempresarios regularizados del cantón Machala* [Trabajo de Titulación, Universidad Técnica de Machala]. <http://repositorio.utmachala.edu.ec/handle/48000/12149>
- Ramírez, N., Mungraray, A., Aguilar, J., & Inzunza, R. (2017). Una explicación de la rentabilidad y poder de mercado de las microempresas marginadas. *Economía. Teoría y Práctica*, 46, 97–113. <https://economiatyp.uam.mx/index.php/ETYP/article/view/96/270>



- Rendón-Macías, M. E., Villasís-Keeve, M. Á., & Miranda-Novales, M. G. (2016). Estadística descriptiva. *Revista Alegría México*, 63(4), 397–407. <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755026009.pdf>
- Salcedo Muñoz, R., & Campoverde Nivicela, L. (2021). El Comercio Informal en la ciudad de Machala en Situación Post-Pandemia en el año 2020; regulación en el Ordenamiento Jurídico y Propuesto de Ordenanza. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 9(spe1), 1–25. <https://doi.org/https://doi.org/10.46377/dilemas.v9i.3011>
- Sánchez, M., & Lazo, V. (2018). Determinantes de la rentabilidad empresarial en el Ecuador: Un análisis de corte transversal. *ECA Sinergia*, 9(1), 60–73. https://doi.org/https://doi.org/10.33936/eca_sinergia.v9i1.1006
- Superintendencia de Economía Popular y Solidaria. (2022a). *¿Qué es la SEPS?*. Superintendencia de Economía Popular y Solidaria. <https://www.seps.gob.ec/institucion/que-es-la-seps/>
- Superintendencia de Economía Popular y Solidaria. (2022b). *Conoce qué es la Economía Popular y Solidaria (EPS)*. Superintendencia de Economía Popular y Solidaria. <https://www.seps.gob.ec/institucion/conoce-que-es-la-economia-popular-y-solidaria-eps/>
- Superintendencia de Economía Popular y Solidaria. (2022c). *Economía Popular y Solidaria: Caracterización del Sector*. DATASEPS. <https://data.seps.gob.ec/#/dashboards/analytics/1/17>